



DSS2016.EU



GRUPO DE TRABAJO ARDORA:

El grupo de trabajo que decidirá en cuanto a las ayudas económicas de Olas de Energía, 2015

2015-04-15, MEMORIA DE LA PRIMERA SESION

PARTICIPANTES:

- ***Componentes de Ardora:*** 13 ciudadanas y ciudadanos, 8 hombres y 5 mujeres.
- ***Responsables del Proyecto 2016:*** 2 participantes, la Directora de Participación, Enara García y el responsable de la programación Olas de Energía, Mikel Goñi.
- ***Dinamizadores de Aztiker:*** Markel Ormazabal y Susana Martinez.

LOS OBJETIVOS DE LA SESION HAN SIDO LAS SIGUIENTES:

- ▶ ***Sobre el Grupo de Trabajo Ardora:*** Repasar brevemente la función, objetivos y el funcionamiento. Fomentar el mutuo conocimiento de los y las participantes.
- ▶ ***En la línea de Olas de Energía,*** trabajar los proyectos presentados en marzo.
- ▶ ***Selección de los 5 proyectos de marzo***
- ▶ ***Valoración y despedida***



GRUPO DE TRABAJO ARDORA:

El grupo de trabajo que decidirá en cuanto a las ayudas económicas de Olas de Energía, 2015

1. INTRODUCCION (Aztiker)

La dinamizadora de Aztiker ha tomado la palabra, y ha contextualizado brevemente los quehaceres y las características del grupo de trabajo ARDORA. También ha presentado los objetivos de la sesión de hoy, así como el esquema de trabajo que se va a utilizar.

Seguidamente, y para fomentar el conocimiento entre los y las participantes de Ardora, se ha realizado una dinámica. Se han formado dos círculos y entre estas se completado diferentes parejas. Así, en dos turnos diferentes, cada participante ha podido estar con otras dos personas del grupo para compartir las siguientes reflexiones:

- Nombre y lugar de residencia
- El sueño personal que tiene cada uno/a para el 2016
- La pesadilla personal que tiene cada uno/a para el 2016

Cada uno/a ha compartido en grupo lo comentado con las diferentes parejas. Sin más preámbulos, hemos entrado de lleno con los quehaceres del día.

2. EXPOSICION DE LOS CRITERIOS LINGÜISTICOS

Sobre los criterios lingüísticos se han subrayado los siguientes apuntes:

- Hay sistema de traducción del euskara al castellano. Por ello, a las personas que no conocen el euskara se les ha invitado a que cogiesen unos auriculares.
- Se subraya que quienes hablen en euskara cojan el micrófono.
- Cuando se hable en castellano no se va traducir.
- Que cada participante hable en el idioma en que se sienta más cómodo.

3. REPASO DE LOS CRITERIOS

Se han repasado los criterios de trabajo tomando en consideración la lista trabajada en la sesión anterior. Así, los 7 criterios en los que se sustenta el Proyecto 2016, se han reducido a 5.

EN EL ESQUEMA DE LOS 7 CRITERIOS

- 1-** Que sea por y para las personas. Que busque la participación de todos los habitantes de la ciudad.
- 2-** Que refuerce valores como la libertad responsable, la dignidad humana y el entendimiento mutuo; sobre todo, mediante iniciativas artísticas dirigidas a jóvenes.
- 3-** Que contribuya a construir una identidad europea y conjuntiva, basada en lo local.

EN EL ESQUEMA DE 5 CRITERIOS QUE UTILIZAREMOS PARA TRABAJAR

- 1- PARTICIPACION
- 2- DIVERSIDAD
- 3- FOMENTAR LA IDENTIDAD EUROPEA EN BASE A LO LOCAL
- 4- PROCESO
- 5- LEGADO

GRUPO DE TRABAJO ARDORA:

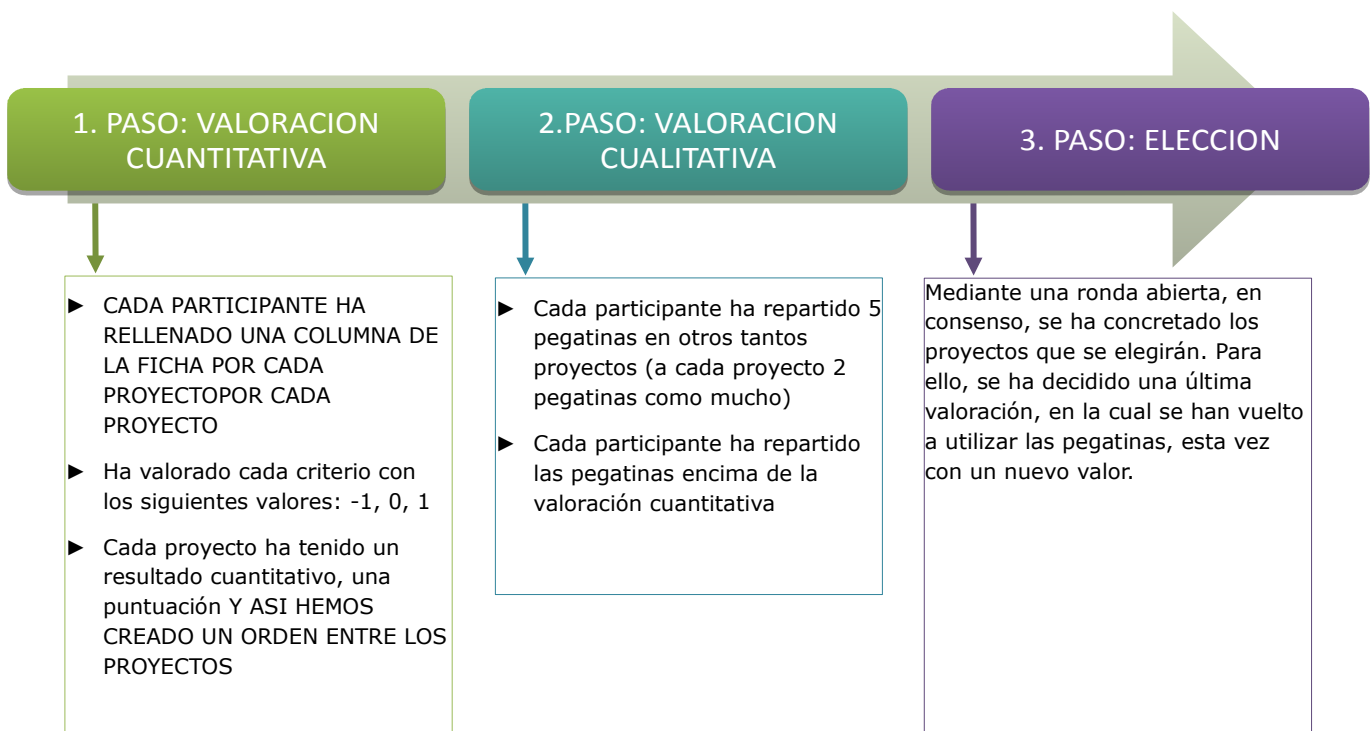
El grupo de trabajo que decidirá en cuanto a las ayudas económicas de Olas de Energía, 2015

- 4- Que reivindique la importancia de la mediación artística, y saque a la luz su propio proceso creativo.
- 5- Que promueva iniciativas que tengan una característica o con un componente que genere un impacto duradero.
- 6- Que impulse el conocimiento y el bien común y que, en aras del cambio de pensamiento, fomente nuevas formas de colaboración.
- 7- Que busque nuevas formas de garantizar

Se vuelve a recordar que cada uno de los cinco criterios está explicado en el documento que se les ha hecho llegar antes de la reunión. Además, se han repartido fotocopias con las explicaciones necesarias por si hubiese necesidad de revisarlas.

4. SESIÓN DE DECISIÓN

Como en la sesión anterior, el ejercicio se ha desarrollado en tres pasos, así:



Presentamos el cuadro que recoge los resultados de los ejercicios realizados:

GRUPO DE TRABAJO ARDORA:

El grupo de trabajo que decidirá en cuanto a las ayudas económicas de Olas de Energía, 2015

CODIGI DEL PROYECTO	0	2	5	12	13	14	15	16	17	18	19	21	22	26	27	28	29	30	31
NOMBRE QUE SE LE HA DADO	Musika CD	Barrobusa	St. Klara	Kantaurik o Itsas Argia	Acircate	Errekorrido Arkitektonikoa	Soneto	Identitate Hizkuntza	Faro Energia Relijiosa	Urpeko Arkeologia	Hysteron	Manopolis	Piano	Zine mitologikoa	Su Artifizial Erakusketa	Su Artifizial Liburua	Su Artifizial Erakusketa	Guia para perderse	
Valoración cualitativa																			
PARTICIPACION	6		0	9	9	9	1	-4	-9	4	9	-3	8	-3	-2	-8	-4	7	-3
FOMENTAR IDENTIDAD EUROPEA BASADO EN LO LOCAL	9		-1	10	1	6	0	-3	-8	1	1	-2	4	1	-6	-7	-6	-1	-3
LEGADO	6		2	6	-5	6	5	-7	-8	5	0	-7	-3	3	0	-5	-5	3	-3
PROCESO	4		4	1	1	8	-2	1	-10	4	7	4	6	0	-1	-2	-4	2	-1
DIVERSIDAD	3		9	3	-3	3	0	0	-10	7	5	0	4	2	3	1	-4	8	-1
	28	24	14	29	3	32	4	-13	-44	21	22	-8	19	3	-6	-21	-23	19	-11

RESULTADO: los 5 proyectos

Mediante la reflexión y el trabajo de grupo realizado, estos son los proyectos adjudicados en la convocatoria de marzo del 2015:

- ✓ **IBILBIDE ARKITEKTONIKOA (Codigo 14)**
- ✓ **MUSIKA ANITZA CDa (Codigo 0)**
- ✓ **BARROBUSA (Codigo 2)**
- ✓ **IBILBIDEAN GALTZEKO GIDA (Codigo 30)**
- ✓ **HYSTERON (Codigo 19)**



GRUPO DE TRABAJO ARDORA:

El grupo de trabajo que decidirá en cuanto a las ayudas económicas de Olas de Energía, 2015




5. VALORACION:

a. Cada participante ha rellenado el cuestionario:

Por cada sesión, y como ya se dijo anteriormente, cada participante rellenará el cuestionario para valorar personalmente y para poder reconocer el desarrollo de ciertas variables.

b. Se ha realizado la valoración grupal mediante faros:

En lo que respecta a la valoración de grupo, se han repartido faros de colores entre los y las participantes. A cada una de estas se le ha dado una valoración:

	La sesión no me ha gustado nada, no he aprendido, ni he recibido información. En general, tengo una sensación pesimista.
	Ha sido una sesión de "sin más", he recibido información pero con muchas dudas. No he aprendido demasiado y la metodología ha sido mediocre. En general, tengo una sensación tibia
	La sesión ha sido correcta, he aprendido y he recibido información. La metodología ha sido correcta y salgo con buena sensación.

A los y las participantes se les ha pedido posicionarse en base a esas tres categorías. **Todas y todos** han elegido **el faro verde**, y para ello han mencionado las siguientes ideas:

- ✓ La reunión ha estado muy bien y a dado resultados. Se ha cumplido los objetivos.
- ✓ La reunión ha estado muy bien organizada y ha sido clara. He trabajado a gusto.
- ✓ El ambiente ha sido tranquilo y de confianza.
- ✓ Estando de acuerdo con el ejercicio, estaría bien que para la siguiente sesión los resultados del cuadro aparezcan más claras, ya que no se veía claro cuál de los proyectos destacaba en las puntuaciones. Escribir y recoger los resultados en papel blanco, o que la zona esté mejor iluminada...pueden ayudar.
- ✓ De acuerdo con las anteriores intervenciones. Nos hemos dejado llevar con la última valoración y el documento era demasiado confuso y no se veía bien cuales habían sido los resultados. Estaría bien, que en la siguiente sesión esos pasos los realizásemos mas conscientemente.

6. DESPEDIDA Y REPASO DE LOS SIGUIENTES PASOS

DESPEDIDA:

Se ha recordado que la siguiente sesión de trabajo será el 15 de mayo. Se ha dado por terminada la sesión a las 21´10

Donostian, 2015eko apirilaren 15ean.