

MEDIACIÓN

Día 2, 16 de agosto de 2012

Tras un aterrizaje forzoso en la Ribera de Deusto nuestras expectativas iniciales mutaron como no podía ser de otra forma en algo bastante distinto, intentándose adaptar al contexto encontrado y en continua evolución. A partir de las configuraciones surgidas durante esta primera jornada, durante la segunda, de forma más o menos espontánea, fuimos adaptando estrategias que nos permitieran navegar de forma algo más fluida por este entramado tan complejo de relaciones y eventos espontáneos. Estrategias basadas en la inmediatez que caracterizan este tipo de encuentros.

Básandonos en la dificultad que supone el seguimiento y difusión continuadas de lo que ocurre a cada momento, una compi nos propuso hacer un tablón dinámico con post-it que reflejaran las nuevas propuestas surgidas durante la asamblea para el día, como complemento al tablón con el calendario general, con los nodos programados previamente, del que disponíamos. Creamos un panel horario en el que recoger con los post-it, no sólo las propuestas de la asamblea, si no todas las que se fueran sucediendo durante el día que y así posibilitar el acceso de todos los asistentes a esos espacios espontáneos de encuentro.



Panel diario de propuestas (día 2)



Panel diario de propuestas (día 3)

La inmediatez y la cantidad ingente de participantes requiere minimizar esfuerzos en los procesos organizativos, de eso nos dimos cuenta el primer día tras pasarnos la mañana cortando papelitos de colores para los tabloncillos. También requiere valorar sobre la marcha si las ideas concebidas inicialmente, como el fotomatón, resultan operativas en la práctica. En un principio pensamos que podríamos hacer pasar a las personas por el fotomatón de manera más fluida, pues lo concebíamos precisamente como un dispositivo que todos usarían de forma bastante más autónoma y por voluntad propia. Una vez más, el error de pensar que por proponer una actividad participativa, las personas iban a querer participar automáticamente. Nada más lejos de la realidad.

Al materializarse el dispositivo nos dimos cuenta de la necesidad de un guía humano para orientar a los que acudían a través tanto del cuestionario que alimentaría la visualización de Paxangas, como de las preguntas del vídeo. De igual manera se necesitaba a alguien para atraer, no sin cierto esfuerzo, a los participantes al infopoint. En este sentido, sentimos en cierta manera que grabar esa cantidad ingente de vídeos, condicionada por el alto número de asistentes, restaba demasiada capacidad a los equipos de mediación y documentación para poder trabajar más hacia los grupos y ser capaces de detectar y empaparnos de lo que sucedía.

Y es que creemos que la tarea de documentar y mediar es mucho más eficaz si se hace “desde dentro” que si se hace “hacia dentro”. Es decir, siendo partícipe en alguna medida del trabajo de los nodos. Por ello, durante este día quedamos con los nodos Common Fabbing y <Fork>, buscando un diálogo entorno al trabajo común sobre mediación que cada uno desarrolla en diferentes ámbitos ligados a la cultura libre.