

MEDIACIÓN

Durante el Summer Lab Euskadi asistimos a la generación espontánea de espacios de discusión y de intercambio de ideas en los que participaron miembros de diversos nodos con intereses comunes. Mediación acudió a algunos de estos espacios y nos parecía interesante reflejar aunque sea una pequeña parte de lo que sucedió.

Uno de los encuentros más prolíficos en mi opinión fue el sucedido entre miembros de los hack y fab labs presentes en el Summer of Lab, procedentes de diversos puntos de España: Asturias, León, Barcelona, Donostia, Bermeo y Sevilla. Un encuentro propiciado por la necesidad de generar redes y comunidades que permitan la sostenibilidad de estos proyectos (algunos de los cuales apenas arrancan), al margen de la financiación pública, hoy en vías de extinción.

Con este fin se generaron dos sesiones de discusión y propuestas, con una duración en torno a las 2 horas cada una (día 1 y 2 del Summer of Lab). Se planteó trabajar en cada reunión sobre un objetivo concreto, marcado previamente, a partir de diagramas para ayudar a conceptualizar y reflejar las ideas, propuestas y sus relaciones.

En la primera sesión se generó un diagrama que parte de los dos recursos principales de los que depende un proyecto de tipo hack/fab lab: su comunidad y sus máquinas. Otro común que señalan es el fin último al que aspiran dichos proyectos: la creación de riqueza colectiva, más allá de la estrictamente económica, a partir de la detección de las necesidades reales de las personas y de la socialización de la tecnología de una manera lúdica. En el diagrama también se visualizaron estrategias para la viabilidad de un proyecto con tal misión, tales como llevar a cabo un estudio de mercado, utilizar herramientas de marketing, financiación a partir de crowdfunding o desarrollar ciertas líneas de negocio: cursos de formación, servicios a empresas, venta on-line, eventos, exposiciones, etc.

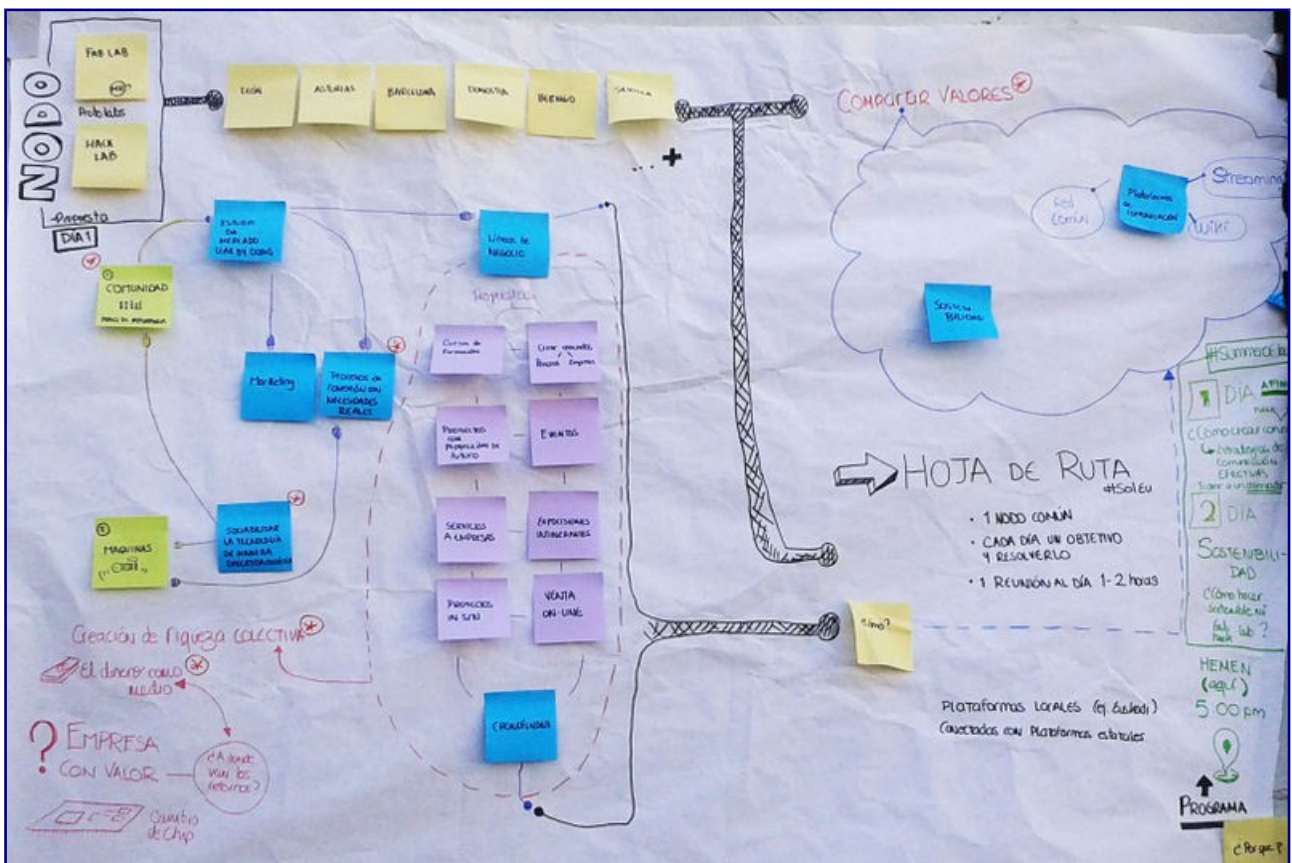


Diagrama día 1 (Pinchar dos veces las fotos para ampliar)

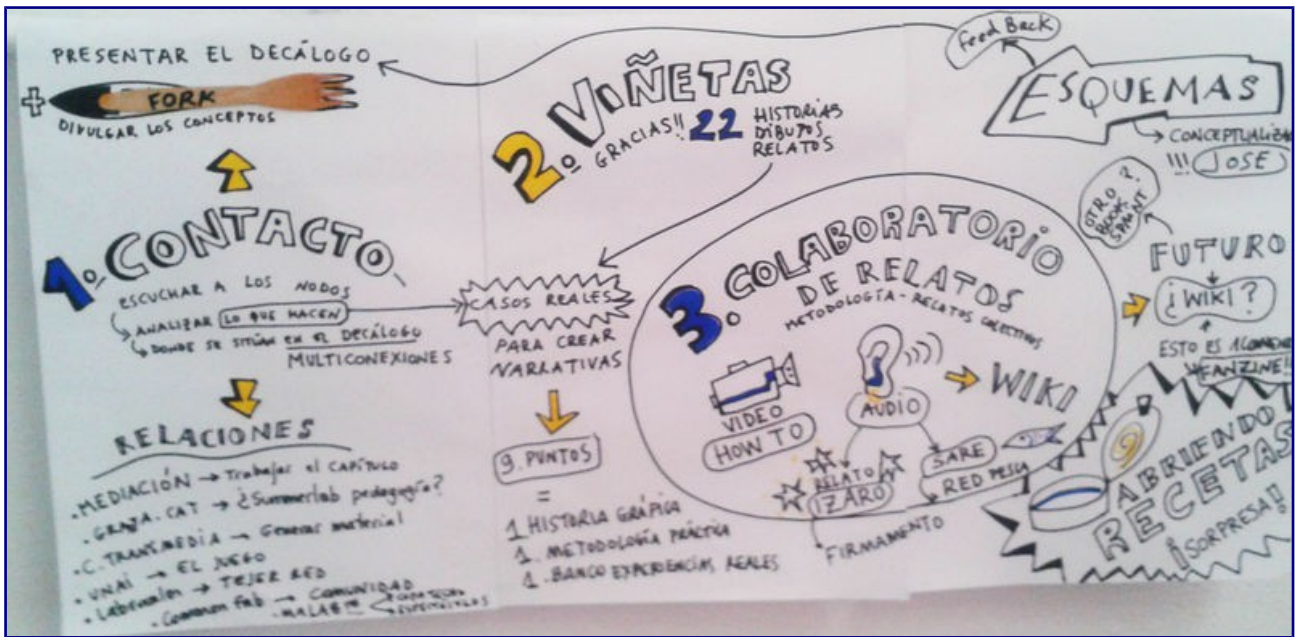
Durante la segunda sesión se trabajó específicamente el tema de la auto-sostenibilidad y posible financiación. En diagrama generado intentaba contestar a las preguntas: ¿Cómo crear comunidad y recursos para la sostenibilidad? Se proponían perfiles de posibles miembros de tales comunidades, algunos de los cuales se concebía que podían ser a su vez generadores de recursos para los centros. El funcionar como una red se presentó como una forma esencial de optimizar y compartir recursos, así como de búsqueda externa de financiación y visibilidad. En esta línea se propuso crear un proyecto crowdfunding en la plataforma Goteo para la construcción de una fresadora de grandes dimensiones (y así standarizar y optimizar el proceso y beneficiarse todos de él) o la generación de vídeo tutoriales que visibilicen usos y dinamicen los intercambios de la red.

Otro espacio muy interesante de intercambio y de debate fue el propuesto por el nodo Labs Rurales en torno al potencial de transformación social de estos espacios de trabajo y en el cual se pretendía abordar los siguientes puntos: Filosofías, éticas y motivaciones; anatomía y prácticas; labs existentes y labs para hacer. El último día (sábado 18) después de la asamblea tuvo lugar un encuentro en el parque al que asistieron (entre otros): Robocicla (Fork), Pedro Soler y la Lata Muda (Labs Rurales), PEZ[estudio] (Agronautas), guifi.net Barcelona y Ekoprizma (Low Tech protolab).

Se empezó hablando sobre los principios en los que basar un lab en un entorno como el rural. Se habló de licencias libres en distintos ámbitos: los contenidos, el software y las redes de telecomunicaciones. Respecto a este último, se señalaron las habituales deficiencias (o inexistencia) de las redes de las habituales compañías de telecomunicaciones en el medio rural. De allí, la importancia para estos labs de conectarse a una red libre como guifi.net, que tiene entre sus objetivos facilitar el acceso e interconectar a todas las personas, por encima del interés económico perse. Desde guifi.net Barcelona se planteaba que este objetivo social no excluye de la posibilidad (y necesidad) de generar servicios que generen puestos de empleo remunerados y que faciliten el soporte técnico que una red necesita para su funcionamiento óptimo.

Por otro lado se comentaron las ventajas que el ámbito de lo rural ofrece a estos laboratorios de innovación social. El acceso más barato a recursos y espacios para el desarrollo de trabajo y actividades posibilita la experimentación con modos diferentes de autogestión, por ejemplo, la alimentaria. Se debatió también sobre cómo generar comunidad en un entorno que posiblemente no está familiarizado con las prácticas que se llevan a cabo en estos tipos de laboratorios ciudadanos.

En este sentido, la detección de las necesidades reales de las personas que configuran este medio se señaló una vez más como clave esencial. Pero para desarrollar vínculos con la comunidad se requiere además de una labor de traducción entre los diversos ámbitos de conocimiento que convergen en un lab rural para posibilitar el acercamiento, empatía y colaboración de sus usuarios: ¿Cómo transmitir a un labrador, con un amplio conocimiento de su oficio pero escasa noción de la ética, conceptos y prácticas que se dan en un lab, lo que allí puede encontrar y los beneficios que puede obtener de ello? Un buen ejemplo a este respecto es la función de mediación y traducción que Robocicla ha desarrollado en diversos contextos y a partir de formatos de trabajo y herramientas creativas variados (en la Extremadura rural ha llevado a cabo cerca de cincuenta talleres).



Esquema visual del trabajo desarrollado por Robocicla durante el Summer of Lab

Por otro lado, se discutió en torno a si es posible la suma de arte y acción social efectiva en un lab rural y a cómo debería darse. Desde mi punto de vista, si se toma al arte como un medio capaz de posibilitar visiones diversas y críticas sobre las cosas a partir de la experimentación y el desarrollo de la creatividad y a la acción social efectiva como un empoderamiento más concreto y práctico sobre ámbitos específicos de la vida, la complementariedad de ambos es evidente. Esta misión del arte estaría muy cercana a esa labor de traducción desde lo lúdico de colectivos como Robocicla.

Durante la reunión se presentaron además otras iniciativas y proyectos para aportar ideas y/o sugerir vínculos que podrían generarse en un lab rural. Se comentó el caso de un proyecto que creaba cápsulas de vídeo para recuperar y contribuir a la actualización de conocimientos aplicados que de otra forma desaparecerían al hacerlo nuestros mayores. En esta misma línea, la integrante de PEZ[estudio] comentó un proyecto en el que trabaja junto a Zuluark: Inteligencias Colectivas. Éste consiste en una plataforma on-line en la que documentan mediante textos, planos o vídeo (y posibilitan que cualquiera pueda hacerlo) soluciones constructivas y tecnológicas low cost que rescatan de diversas regiones del planeta. La creatividad se pone de esta forma al servicio de una ética de la sostenibilidad y de la apertura del conocimiento útil para la vida que facilite la optimización de los cada vez más escasos recursos.

